

SMĚRNICE REKTORA Č. 3/2023

Novelizace k 1. 2. 2026

**O PŘEDCHÁZENÍ STŘETU ZÁJMŮ
PŘI USKUTEČŇVÁNÍ HABILITAČNÍHO
A JMENOVACÍHO ŘÍZENÍ NA UJEP**

SMĚRNICE PRO UJEP

Platná od: 16. 8. 2023
Účinná od: 16. 8. 2023
Zpracoval/a: doc. Ing. Jan Slavík, Ph.D.

doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D., rektor

Článek 1

Úvodní ustanovení

Hlavním smyslem této směrnice je formulovat základní pravidla pro prevenci střetu zájmů univerzitních orgánů a dalších osob podílejících se na průběhu habilitačního řízení a průběhu řízení ke jmenování profesorem (dále jen „osoba“) na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Zejména se to pak týká rektora, prorektorů, děkana, proděkanů, členů habilitačních komisí a oponentů, členů komisí ke jmenování profesorem.

Článek 2

Střet zájmu a jeho oznamování

1. Střetem zájmů se pro účely této směrnice rozumí situace, kdy lze s ohledem na průběh habilitačního řízení a průběh řízení ke jmenování profesorem pochybovat o nepodjatosti osoby. Pochybovat o nepodjatosti osoby lze v případě, že tato osoba má osobní zájem na rozhodnutí či jiném úkonu v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem nebo jí pojí s uchazečem osobní, pracovní či jiný obdobný poměr. Může se jednat o:
 - a. osoby blízké dle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník¹
 - b. spoluautory publikací
 - c. řešitele či spoluřešitele grantů či projektů
 - d. přímé nadřízené
 - e. přímé podřízené
2. Dozví-li se osoba o své podjatosti, je povinna o této skutečnosti informovat děkana a v řízení probíhající na úrovni univerzity rektora. Je-li touto osobou děkan, je povinen tuto skutečnost oznámit vědecké radě příslušné fakulty.
3. Nastane-li situace popsaná v odst. 2, pak děkan navrhne místo podjaté osoby tu osobu, o jejíž nepodjatosti nelze pochybovat. V případě podjatosti děkana přechází jeho pravomoci na toho z proděkanů, který je oprávněn zastupovat děkana.
4. Výše uvedená pravidla pro střet zájmů se nevztahují na členy Vědecké rady fakulty a Vědecké rady UJEP, není-li dále uvedeno jinak. Členové vědeckých rad se v případě hlasování řídí pravidly definovanými v Etickém kodexu UJEP.
5. Za spoluautora/spoluautorku dle odst. 1 písm. b) jsou považováni spoluautoři díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce a/nebo častý spoluautor uchazeče v habilitačním nebo jmenovacím řízení. Povoluje se spoluautorství:
 - a. u max. 20 % výsledků, které uchazeč vykazuje, nebo
 - b. u max. 3 výsledků v posledních pěti letech předcházejících zahájení habilitačního nebo jmenovacího řízení.
6. Za řešitele a spoluřešitele grantů či projektů dle odst. 1 písm. c) jsou považováni fyzické osoby odpovědné za odbornou úroveň vědeckých grantů evidovaných v CEP v posledních 5 letech, s kterými zadavatel uzavřel smlouvu o řešení projektu. Toto ustanovení se netýká prostého členství v řešitelském týmu.

Článek 3

Habilitační řízení

1. Děkan fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace, nehlasuje o skutečnostech, které se týkají jeho habilitačního řízení.
2. Členové vědecké rady fakulty a proděkani fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace, rektor a prorektoři UJEP, nezasahují do jakéhokoliv rozhodování a hlasování o skutečnostech, které se týkají jejich habilitačního řízení.

¹ „Osoba blízká je příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravujícího registrované partnerství; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí“.

3. Předsedou habilitační komise a oponentem habilitační práce nesmí být osoby definované v čl. 2 odst. 1.
4. Uchazeč je bezodkladně po oznámení složení habilitační komise a oponenta habilitační práce povinen upozornit děkana příslušné fakulty na možný střet zájmů.

Článek 4

Jmenovací řízení

1. V případě řízení ke jmenování profesorem, rektor či prorektor UJEP a děkan fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, nehlasují o skutečnostech, které se týkají jejich jmenovacího řízení.
2. Členové vědecké rady fakulty, proděkani fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, členové vědecké rady UJEP, prorektoři UJEP, nezasahují do jakéhokoliv rozhodování a hlasování o skutečnostech, které se týkají jejich jmenovacího řízení.
3. Složení komise ustanovené ve věci projednání řízení ke jmenování profesorem nesmí být totožné se složením habilitační komise předchozího habilitačního řízení téhož uchazeče.
4. Předsedou komise ustanovené ve věci projednání řízení ke jmenování profesorem nesmí být osoby definované v čl. 2 odst. 1.
5. Písemné stanovisko podporující návrh uchazeče na zahájení řízení ke jmenování profesorem nesmí poskytnout přímý podřízený, přímý nadřízený, osoba blízká uchazeče dle občanského zákoníku. V případě spoluautora/spoluautorky uchazeče, či spoluřešitele/spoluřešitelky grantu či projektu je písemné stanovisko přípustné, je-li spoluautorství a spoluřešitelství starší 5 let.
6. Uchazeč je povinen bezodkladně po oznámení složení komise ustanovené ve věci projednání řízení ke jmenování profesorem upozornit rektora UJEP na možný střet zájmů.

Článek 5

Závěrečná ustanovení

1. Nejasností při posuzování střetu zájmů na úrovni fakulty jsou v kompetenci děkana; v případě, že jde o možný střet zájmů děkana, konečné posouzení je v kompetenci rektora.
2. Děkan fakulty může opatřením děkana, v mezích vymezených touto směrnicí, stanovit podrobnosti k zamezení střetu zájmů pro obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, jejichž akreditace je uskutečňována na dané fakultě.
3. Čl. 2 odst. 4 této směrnice se vztahuje na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností této směrnice. Všechna ostatní ustanovení se týkají habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájených po účinnosti této směrnice.