

Zápis ze zasedání AS PřF UJEP**konaného dne 18. 6. 2025**

- Přítomní:** Mgr. Jiří Fišer, Ph.D.
Ing. Markéta Gloneková Ph.D.
Ing. Viktor Greguš
Mgr. Stanislav Pařez, Ph.D.
PhDr. Jiří Přibyl, Ph.D. (předseda AS PřF UJEP)
Mgr. Kristýna Rybová, Ph.D.
RNDr. Petr Ryšánek, Ph.D.
Mgr. Květuše Sýkorová
Ing. Magda Škvorová, Ph.D.
Mgr. Marcel Štofík, Ph.D.
Adéla Uxová (místopředsedkyně AS PřF UJEP)
Lukáš Wilda
- Nepřítomni:** Bc. Alice Charvátová
Dita Richterová
- Omluveni:** Alex Schönfelder
- Tajemník:** Jakub Verner
- Hosté:** RNDr. Regina Herma, Ph.D. (proděkanka pro vnější a zahraniční vztahy PřF UJEP)
Ing. Petr Lauterbach (tajemník PřF UJEP)
RNDr. Martin Švec, Ph.D. (proděkan pro studium PřF UJEP)
doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D. (děkan PřF UJEP)
PhDr. Jaroslav Zuckerstein, Ph.D (proděkan pro vědu a výzkum PřF UJEP)

Návrh programu zasedání:

1. Schválení programu zasedání.
2. Schválení zápisu z řádného zasedání AS PřF UJEP konaného dne 21. 5. 2025.
3. Stanovení termínů řádných zasedání v 2. pololetí 2025 a informace vedení fakulty o plánu práce v 2. pololetí 2025.
4. Schválení Výroční zprávy o činnosti za rok 2024.
5. Schválení Výroční zprávy o hospodaření za rok 2024.
6. Zhodnocení Plánu realizace strategického záměru pro rok 2024.
7. Plán Realizace Strategického záměru pro rok 2025.
8. Různé.

Zahájení: 13.02

Jednání: AS PřF UJEP je schopen usnášení – přítomno je 11 z 15 členů.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl zahájil zasedání přivítáním senátorů AS PřF UJEP, členů vedení PřF UJEP a hostů.

1. Schválení programu zasedání.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl vyzval senátory k připomínkování navrženého programu zasedání a k případnému doplnění bodů. Přítomní senátoři neměli k předloženému bodu žádné připomínky. Předseda AS PřF UJEP Přibyl vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

Usnesení: *AS PřF UJEP schvaluje program řádného zasedání.*

hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

2. Schválení zápisu z řádného zasedání AS PřF UJEP konaného dne 21. 5. 2025.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl vybídl senátory k připomínkování předloženého zápisu. Žádný ze senátorů zápis nepřipomínkoval. Předseda AS PřF UJEP Přibyl vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

Usnesení: *AS PřF UJEP schvaluje zápis z řádného zasedání AS PřF UJEP konaného dne 21. 5. 2025.*

hlasování: 11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

3. Stanovení termínů řádných zasedání v 2. pololetí 2025 a informace vedení fakulty o plánu práce v 2. pololetí 2025.

Děkan PřF Varady na základě modelu, který doposud funguje, navrhl tyto termíny:

- 17. září (mimořádné zasedání),
- 15. října,
- 19. listopadu,
- 17. prosince.

Na zasedání AS PřF UJEP 17. prosince bude tradičně navazovat shromáždění akademické obce. Nikdo z přítomných senátorů navrhované termíny nerozporoval. Předseda AS PřF UJEP vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

13:11 dorazila senátorka Sýkorová

Usnesení: *AS PřF UJEP schvaluje harmonogram zasedání v 2. pololetí 2025, a to v termínech 17. 9. 2025 (mimořádné), 15. 10. 2025, 19. 11. 2025 a 17. 12. 2025 vždy od 13.00. Místnost bude vždy uvedena v pozvánce.*

hlasování: 11 pro, 0 proti, 1 se zdrželo

(schváleno)

4. Schválení Výroční zprávy o činnosti za rok 2024.

Děkan PřF Varady popsal, že se jedná o každoročně schvalovaný dokument, ve kterém v posledních třech letech je znát vizuální změna, která si klade za cíl přiblížit tento dokument i širší veřejnosti.

Proděkanka Herma následně poděkovala všem, kteří se na vytváření tohoto dokumentu podíleli a poskytli data potřebná k úplnosti. Doplnila, že je v plánu Výroční zprávu o činnosti za rok 2024 vytisknout. V návaznosti na to budou vedoucí kateder na příštím kolegiu děkana osloveni s dotazem, kolik výtisků si pro svou katedru budou žádat. Nakonec vyzvala přítomné senátory, aby ji v případě nalezení chyb a nedostatků kontaktovali.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl se zeptal, jestli je CENAM rozdělen opravdu na dvě oddělení. Proděkanka Herma ho se senátorem Ryšánkem o této skutečnosti ujistili.

Senátor Štofík poznamenal, že z koláčového grafu v sekci 7.5 není patrné, které údaje k jaké části patří.

Usnesení: AS PřF UJEP v souladu s § 27, odst. 1, písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o činnosti za rok 2024.

hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

5. Schválení Výroční zprávy o hospodaření za rok 2024.

Slovo dostal tajemník PřF Lauterbach. Ten řekl, že i přes nesplněná přání hospodaření fakulty nedopadlo zas tak špatně. Jednalo se o relativně standardní rok bez výkyvů, zakončený „smutnou tečkou“ v podobě projektu se společností Zentiva, který nevyšel. Tímto dokumentem dává fakulta najevo věrohodný obrázek o chodu fakulty, ve kterém je mimo jiné zřejmé, že je fakulta finančně závislá na projektech.

Předsedkyně EKAS Gloneková, že veškerý obsah této zprávy byl již někdy projednáván a nejedná se tedy o nic nového. Za EKAS doporučila tento dokument schválit.

Usnesení: AS PřF UJEP v souladu s § 27, odst. 1, písm. d) zákona o vysokých školách schvaluje Výroční zprávu o hospodaření PřF UJEP za rok 2024.

hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

6. Zhodnocení Plánu realizace strategického záměru pro rok 2024.

Proděkan Zuckerstein vysvětlil, že vedení PřF UJEP je zodpovědné za plnění Strategického záměru fakulty 2021+. Vzhledem k tomu, že ne všechny položky, které byly naplánované na rok 2024 byly splněny, poskytuje v daném dokumentu proděkan zodpovědný za danou část důvod, proč tomu tak je.

AS PřF UJEP projednal Zhodnocení Plánu realizace strategického záměru pro rok 2024.

7. Plán Realizace Strategického záměru pro rok 2025.

Proděkan Zuckerstein navázal na předešlý bod vyzdvihnutím větší důležitosti tohoto dokumentu, který obsahuje plán realizace Strategického záměru fakulty 2021+ pro rok 2025. Dále dodal, že na schvalování tohoto dokumentu je vzhledem k polovině roku 2025 pozdě a přislíbil, že se vedení PřF UJEP bude snažit obdobný dokument pro rok 2026 předložit ke schválení dříve.

Usnesení: Akademický senát PřF UJEP schválil v souladu s § 27 odst. 1 písm. h) Zákona 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů plán Realizace Strategického záměru Přírodovědecké fakulty UJEP pro rok 2025.

hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

8. Různé.

Slovo si vzal proděkan Zuckerstein, který k dubnovému zasedání AS PřF UJEP doplnil pár slov ke grantové soutěži SGS. Zprvė citoval z části Směrnice rektora č. 8/2023 týkající se zásad SGS, na kterou se odkazovali studenti PhD. programů s žádostí o transparentnější pravidla pro hodnocení přihlášek projektů a na základě níž kritizovali rozhodnutí grantové komise nerozhodovat na základě žebříčku bodového hodnocení. Z dané citace vyplývá, že žebříček bodového hodnocení nemusí být sestavován. Pokračoval zjištěním, že PřF UJEP není jedinou fakultou, která podobný způsob pro vyhodnocení přihlášek volila. Zadruhé doplnil komentář k poznámce zmíněných studentů o tom, že proces krácení nekorelovalo s principem snahy o podporu slibných nápadů a originálních studií. V případě, že by se u neúspěšnějších projektů nekrátilo a protože pokračující projekty nebyly hodnoceny negativně, tak by jim byly věnovány finanční prostředky, podpořilo by se pouze prvních pět projektů ze čtrnácti. Došlo tedy ke krácení a bylo podpořeno deset projektů. Nakonec zopakoval, že je ochoten jednak cokoliv komukoliv vysvětlit, ať už proces hodnocení, kritéria, která byla volena, jednak je otevřen návrhům nebo brainstormingu o tom, co by se dalo změnit.

Senátor Pařez se zeptat, jestli by nepomohlo přidat do podmínek SGS větu o tom, že jednoleté projekty nebudou podporovány. Na to proděkan Zuckerstein reagoval slovy, že není záměrem vůbec nepodporovat jednoleté projekty. V případě, že by finanční prostředky mohly pokrýt všechny přihlášky, tak by i jednoleté projekty mohly být podpořeny. Je to poprvé, co nastala situace, kdy nebyly podpořeny všechny přihlášené projekty.

Senátor Ryšánek navrhl doplnit do podmínek SGS informaci o přednosti víceletých projektů před jednoletými. Na to reagovala proděkanka Herma slovy o riziku přihlašování pouze tříletých projektů, které jsou finančně náročnější, a i když se vyhodnocují každý rok, tak je třeba počítat s tím, že při dalším vyhodnocování dané finanční prostředky budou znovu potřeba.

Senátor Ryšánek hájil právo studentů vědět, že jednoleté projekty nejsou pro fakultu prioritní.

Proděkanka Herma připomněla, že někteří studenti si jednoletý projekt přihlásili z důvodu svého plánovaného konce studia. Díky tomu by tříletý projekt pozbýval smyslu. Senátor Ryšánek

popsal situaci, kdy by daný projekt v takovém případě dokončili studenti magisterského studia se svým školitelem, nebo by se projekt zrušil.

Proděkan Zuckerstein doplnil, že se nejednalo o změnu pravidel v průběhu hodnocení bylo pouze přidání kritérium, které bylo vyžadováno nově vzniklou situací.

Děkan PŘF Varady popsal prioritu alokovat finanční prostředky z SGS na doktorské projekty, neboť právě těmto studentům je potřeba zajistit finanční prostředky, aby byli odměněni dle zákonného minima, které MŠMT nehradí v plné výši. Stát se doktorandem PŘF UJEP bude stále těžší, a právě díky tomu stresu a vykonanému výkonu pro tento post by se student mohl automaticky kvalifikovat pro SGS projekt, respektive přihláška do SGS by mohla být podmínkou pro přijetí. Dále vyjádřil nevoli pro přihlašování akademiků na SGS, leč budou mít k sobě studenty magisterského studia, protože pro ně jsou vyhrazeny jiné zdroje příjmů. To senátor Ryšánek kvitoval.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl celé dění shrnul. Studenti kritizují, že neznali veškerá kritéria hodnocení přihlášek do SGS, neboť grantová komise přišla s novým kritériem ve fázi hodnocení z důvodu nedostatku finančních prostředků k uspokojení všech projektů. Dále dodal, že z důvodu rizika napadení formulace informující o předběžném alokování financí z SGS, která je veřejná, studentům doktorského studia, by byl s touto formulací opatrný. Naopak by se zaměřil na předání takových kvalit studentům doktorského studia, aby při následném objektivním hodnocení přihlášky měli vyšší šanci pro získání požadovaných finančních projektů. Díky tomu by nedocházelo k předběžnému omezování nadaných a „zapálených“ studentů magisterského studia. Pro příklad uvedl současného vedoucího CENAB Mgr. Jana Malého, Ph.D.

Senátor Štofík navrhl rozdělit SGS zvlášť pro doktorandy a zvlášť pro studenty magisterského studia, u kterých by dle předsedy AS PŘF UJEP Příbyla dávaly smysl jednoleté projekty. To komentoval děkan PŘF Varady tím, že současný problém je nedostatek financí. Pokud se budou financovat současné projekty, tak by se mohlo stát, že SGS nebude vůbec vyhlášena.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl byl osloven s dotazem směřovaným na proděkana Švece ohledně placení DPS samotnými studenty, konkrétně kam tyto konkrétní finanční prostředky půjdou. Proděkan Švec odpověděl, že se jedná o stejný příjem fakulty, jako jsou např. poplatky za přijímací řízení.

Další body do sekce *Různé* předloženy nebyly.

Děkan PŘF Varady ke konci akademického roku poděkoval všem senátorům za jejich čas, zájem, korektnost a vstřícnost. Popřál všem užité léto.

Předseda AS PřF UJEP Příbyl se s poděkováním přidal. Poděkoval senátorům za jejich vklad do nehonorované práce AS PřF UJEP, poděkoval vedení za vstřícnost, včasné dodání materiálů, a to v takové úrovni, že je většinou není třeba připomínkovat. Nakonec poděkoval přítomným za účast a popřál všem nabrání sil přes prázdniny.

Ukončení: 14.00

Zapsal: Jakub Verner

PhDr. Jiří Příbyl, Ph.D.
předseda AS PřF UJEP