

Zápis ze zasedání AS PřF UJEP**konaného dne 16. 4. 2025**

- Přítomní:** Mgr. Jiří Fišer, Ph.D.
Ing. Viktor Greguš
Mgr. Stanislav Pařez, Ph.D.
PhDr. Jiří Příbyl, Ph.D. (předseda AS PřF UJEP)
Mgr. Kristýna Rybová, Ph.D.
RNDr. Petr Ryšánek, Ph.D.
Mgr. Květuše Sýkorová
Alex Schönfelder
Ing. Magda Škvorová, Ph.D.
Lukáš Wilda
- Nepřítomni:** Dita Richterová
Adéla Uxová (místopředsedkyně AS PřF UJEP)
- Omluveni:** Ing. Markéta Gloneková Ph.D.
Mgr. Marcel Štofík, Ph.D.
Bc. Alice Charvátová
- Tajemník:** Jakub Verner
- Hosté:** RNDr. Regina Herma, Ph.D. (proděkanka pro vnější a zahraniční vztahy PřF UJEP)
Mgr. Martin Kozakovič
Mgr. Michaela Liegertová, Ph.D. (proděkanka pro rozvoj a kvalitu PřF UJEP)
RNDr. Martin Švec, Ph.D. (proděkan pro studium PřF UJEP)
doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D. (děkan PřF UJEP)
PhDr. Jaroslav Zuckerstein, Ph.D. (proděkan pro vědu a výzkum PřF UJEP)

Návrh programu zasedání:

1. Schválení programu zasedání.
2. Schválení zápisu z řádného zasedání AS PřF UJEP konaného dne 19. 3. 2025.
3. Schválení zápisu z hlasování per rollam k projednání záměru podat žádost o (re)akreditaci bakalářského studijního programu Aplikované nanotechnologie.
4. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu 2025-2026 - 2. kolo.
5. Projednání vyjádření Základní odborové organizace UJEP.
6. Různé.

Zahájení: 13.02

Jednání: AS PŘF UJEP je schopen usnášení – přítomno je 10 z 15 členů.

Předseda AS PŘF UJEP Přibyl zahájil zasedání přivítáním senátorů AS PŘF UJEP, členů vedení PŘF UJEP a hostů.

1. Schválení programu zasedání.

Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vyzval senátory k připomínkování navrženého programu zasedání a k případnému doplnění bodů. Přítomní senátoři neměli k předloženému bodu žádné připomínky. Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje program řádného zasedání.

hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

2. Schválení zápisu z řádného zasedání AS PŘF UJEP konaného dne 19. 3. 2025.

Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vybídl senátory k připomínkování předloženého zápisu. Žádný ze senátorů zápis nepřipomínkoval. Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje zápis z řádného zasedání AS PŘF UJEP konaného dne 19. 3. 2025.

hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

3. Schválení zápisu z hlasování per rollam k projednání záměru podat žádost o (re)akreditaci bakalářského studijního programu Aplikované nanotechnologie.

Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vybídl senátory k připomínkování předloženého zápisu. Žádný ze senátorů zápis nepřipomínkoval. Předseda AS PŘF UJEP Přibyl vyzval přítomné senátory k hlasování o usnesení.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje zápis z hlasování per rollam AS PŘF UJEP konaného ve dnech 28. 3. až 2. 4. 2025.

hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

4. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu 2025-2026 - 2. kolo.

Slovo obdržel předkladatel tohoto bodu proděkan Švec. Ten nejdříve poděkoval za hlasování AS PŘF UJEP per rollam. Dále uvedl, že hlavní změnou oproti podmínkám pro přijetí v prvním kole je kompletně elektronické podání přihlášky, které umožnila novela vysokoškolského zákona, která vstoupila v platnost v březnu. Elektronicky se tedy bude dokládat maturitní vysvědčení, doklad o ukončeném bakalářském studiu, potvrzení od lékaře apod. Zároveň je nově možné, aby děkan PŘF UJEP obeznamoval uchazeče o nepřijetí ke studiu elektronickou formou, což v případě PŘF UJEP bude skrze portál IS/STAG.

Další změnou jsou možnosti studijních programů sdruženého studia Chemie pro vzdělávání s Českým jazykem a literaturou pro vzdělávání nebo Společenskými vědami pro vzdělávání. Tuto atypickou kombinaci by si rádi zvolili již současní studenti. Pro náročnost tvorby rozvrhů a nepravděpodobnost dalších uchazečů s podobným přáním, bude těmto studentům tato kombinace umožněna pod podmínkou, že se rozvrh pro ně sestavovat nebude a potřebné předměty si zapíší z rozvržených akcí pro jiné studijní programy, které výše zmíněné okruhy obsahují. PF UJEP je o této situaci obeznámena.

Dalších změn, vyjma dat, v dokumentu není.

Senátor Fišer našel v dokumentu překlep. Proděkan Švec si připomínku poznamenal a překlep opravil.

Senátor Wilda upozornil proděkana Švece na svou zkušenost, kdy při elektronickém přihlašování se na navazující magisterské studium v prvním kole mu bylo nejdříve průvodcem sděleno, že se bude jednat o kompletně elektronický proces, ale na konci byl uchazeč vyzván k vytisknutí a odevzdání na studijní oddělení PřF UJEP.

Proděkan Švec se za možné zmatení omluvil. Došel však k tomu, že k nápravě již není třeba docházet, neboť přihlašování v prvním kole, kdy kompletně elektronické přihlašování nebylo možné, skončilo 31. března.

Senátorka Sýkorová se zeptala, jaký je v podmínkách pro přijetí rozdíl mezi motivačním pohovorem a ústním pohovorem, který je pouze u oboru Biologie. Proděkan Švec stručně vysvětlil, že se zřejmě jedná o žádost katedry biologie.

Usnesení: AS PřF UJEP dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu na Přírodovědecké fakultě UJEP pro akademický rok 2025-2026.

hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

5. Projednání vyjádření Základní odborové organizace UJEP.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl senátory obeznámil, že došlo k dohodě mezi Základní organizací Vysokoškolského odborového svazu UJEP a vedením PřF UJEP na přesunutí tohoto bodu na květnové zasedání AS PřF UJEP pro nedostatek času pro zpracování odpovědí.

Předseda výboru Základní odborové organizace VOS UJEP Kozakovič doplnil do názvu tohoto bodu „VOS“.

6. Různé.

13.23 odešel Mgr. Kozakovič

O slovo se přihlásil senátor Ryšánek, který byl osloven studenty PhD. programů v návaznosti na hodnocení podpory SGS projektů na rok 2025. Senátor Ryšánek následně přečetl vyjádření těchto studentů (*dokument bude nahrán k dalším materiálům k tomuto zasedání AS PŘF UJEP*).

Za tento podnět poděkoval proděkan Zuckerstein, který si tímto vzal slovo pro odpověď vedení z pozice proděkana pro vědu a výzkum PŘF UJEP a pro odpověď grantové komise PŘF UJEP, jejímž je předsedou. Popsal, že pro pokrytí všech přihlášených projektů by bylo třeba zhruba 4,5 milionů Kč, přičemž k dispozici grantová komise PŘF UJEP měla zhruba 2,5 milionů Kč. Po splnění závazků vůči projektům, které již běží, by bylo možné podpořit pouze polovinu ze 14 přihlášených projektů. Grantová komise PŘF UJEP se tedy rozhodla k systematickému krácení a došlo nakonec k podpoře deseti projektů. Bez ohledu na následné vyjádření ohledně nepodpoření jednoletých projektů by se na posledních třech příčkách žebříčku podle hodnocení vyskytly právě jednoleté projekty, tudíž by stejně nebyly podpořeny.

Jako jeden z argumentů proč vyškrtnout jednoleté projekty proděkan Zuckerstein uvedl krátkou dobu pro vyřešení projektů, kdy až v dubnu bývá jasné, že se projekt bude řešit (kvůli administrativě, hodnocení apod.). Dalším z argumentů je povinnost víceletých projektů v rámci výstupu podat přihlášku do externího vědeckého grantu, což komise viděla jako výhodu víceletých projektů. Na základě těchto argumentů se komise jednohlasně rozhodla jednoleté projekty nepodpořit.

Dále komise rozhodla o krácení v provozních nákladech, tedy v materiálech a ve službách. Pro spravedlnost docházelo ke krácení procentuálním mechanismem. Tímto komise chtěla předejít redukci počtu řešitelů jednotlivých projektů.

Senátor Ryšánek vysvětlil, že problém nebude v krácení finančních prostředků. Navrhl jestli by nestálo za úvahu kompletní vyškrtnutí jednoletých projektů z vyhlášení soutěže. Napsat přihlášku projektu na rok, dva nebo tři je podle senátora Ryšánka zhruba stejná práce, kterou si ti studenti s tím dali. Žádost studentů mívá za transparentnosti hodnotícího mechanismu, aby nedocházelo ke změnám podmínek hodnocení projektů až v průběhu hodnocení. Kdyby studenti o tomto přístupu věděli dříve, mohli se tomu přizpůsobit. V případě ukončení doktorského studia studentem řešícího projekt by mohlo dojít k přesunu na jiného studenta. Přičemž nikdy není předem jisté, jak dlouho bude doktorand doktorské studium studovat, neboť ne všichni dodrží 4 roky.

Proděkan Zuckerstein vyjádřil porozumění nelibosti. Dodal, že předem ale nemohli vědět, kolik přihlášek přijde, a mohlo dojít k tomu, že by finanční prostředky pokryly všechny projekty.

Slovo dostal děkan PŘF UJEP Varady, který připomněl změnu danou vedením UJEP měnící podmínky pro tříleté projekty, jejichž řešitelé by se museli zavázat k následnému přihlášení se do externího vědeckého grantu, nejčastěji GA ČR. Dosud grantová komise PŘF podporovala převážně právě tříleté projekty a vyžadovala v rámci výstupu indexovanou publikaci, čímž se zvyšovala publikační činnost PŘF UJEP. Děkan Varady nesouhlasí s povinností přihlašování se po třech letech řešení projektů v rámci SGS a následného sepisování PhD. práce vymýšlet další projekt. Snahy o vysvětlení svého pohledu na věc prorektor pro vědu a výzkum UJEP Slavíkovi byly ze

strany děkana Varadyho neúspěšné. Dále popsal, že takové změny ze strany vedení UJEP bývají rychlé a bez dostatečné diskuse. Následné reakce na tyto změny by mohly být nešťastné, jako tomu podle něj mohlo být v tomto případě.

Proděkan Zuckerstein doplnil, že by podmínky hodnocení mohli pro prvožadatele nebo pro jednoleté projekty navazující na tříleté projekty, které je třeba dotáhnout do konce, být zvýhodněny.

Děkan Varady doplnil, že by dávalo smysl odměňovat studenty, kteří projekt stihnout vyřešit v řádné době studia, tedy do 4 let, na rozdíl od studentů, kteří projekt řeší déle a žádají např. o druhý grant.

Senátor Ryšánek souhlasil se zmíněnými návrhy změn v hodnocení a popsal důležitost zkušenosti řešení projektů. Shrnul, že změny v podmínkách hodnocení v průběhu hodnocení byly nešťastným krokem, s čímž proděkan Zuckerstein souhlasil a připomněl, že stejně nepodpořené jednoleté projekty byly na posledních příčkách žebříčku dle bodového hodnocení.

Senátor Pařez zdůraznil potřebu následně zvědomit žadatele o grant v rámci SGS o možném upřednostnění prvožadatelů.

Proděkan Zuckerstein vysvětlil, že by k tomu došlo formou doplnění pravidel, které má PřF UJEP vlastní, které doplňující směrnici zmíněnou výše.

Předseda AS PřF UJEP poprosil senátora Ryšánka o komunikaci projednání stížnosti na zasedání AS PřF UJEP směrem ke studentům podávajících probíranou stížnost. Senátor Ryšánek souhlasil. Dále se předseda AS PřF UJEP Přibyl zeptal proděkana Zuckersteina, jestli ze zasedání grantové komise vzniká zápis a jestli je veřejný.

Proděkan Zuckerstein odpověděl, že zápis vzniká, ale veřejný není, pouze je zasílán na rektorát. Zároveň se obrátil na senátora Ryšánka s možností zodpovězení jakýchkoliv dalších dotazů, které by studenti případně měli.

Senátor Schönfelder se vyjádřil ke zdůvodnění zamítnutí přihlášek na jednoleté projekty, které je podle něj nedostatečné. Přišlo by mu adekvátní, aby v případě podobných změn v hodnocení byly tyto změny ve zdůvodnění reflektovány, a to nejen v podobě oznámení, že ke změnám došlo, ale aby tyto změny byly vysvětleny.

Senátor Ryšánek doplnil, že v obou případech přijetí i nepřijetí přihlášek na SGS, pozbývá zdůvodnění zpětnou vazbu směrem ke všem studentům. Studenti by ocenili nejen vědět, na čem příště více zapracovat, ale také, v čem jsou jejich žádosti silné.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl popsal výhody SGS, kdy studenti poprvé přicházejí do kontaktu se žádostmi o grant, s oponentskými posudky apod. a zpětná vazba by je mohla ještě o něco více posunout.

Proděkan Zuckerstein znovu poděkoval za podnět, který budou jako grantová komise reflektovat do budoucna. Například žadatelům popsat, jak si vedli v jednotlivých kritériích hodnocení nebo rozeslat vyhodnocení jednání grantové komise o tom, jak kteří žadatelé dopadli s příslušným počtem bodů.

Děkan Varady dal AS PřF UJEP vědět, že na posledním kolegiu rektora byl schválen univerzitní rozpočet pro rok 2025, který nebyl výjimečně přijat jednomyslně. Proti byli děkan FSI UJEP Cais a děkan PřF UJEP Varady. A to díky přerozdělování prostředků z fondu DKRVO (na vědu, za publikace apod.), ke kterému docházelo poprvé dle nové metodiky, která dle děkana Varadyho nebyla dobře a s dostatečným předstihem komunikována, a proto napoprvé na březnovém kolegiu rektora rozpočet pro rok 2025 schválen nebyl a ani po měsíci se nepodařilo dle děkana Varadyho opravit některé problémové body. PřF UJEP je nejvýkonnější fakultou, co se vědecké činnosti týče, díky čemuž mívá PřF UJEP z tohoto přerozdělení asi 30 milionů Kč. Dle děkana Varadyho je nová metodika dobrým základem pro diskuzi, ale není doladěná, a i přesto byl podle ní z části vytvořen rozpočet na rok 2025.

Dále děkan Varady doplnil, že se PřF UJEP je fakulta s druhým nejvyšším rozpočtem UJEP ve výši 106,5 milionů Kč. Tato částka ještě není kompletní, neboť ještě nebyly přerozděleny finanční prostředky z rozvojového fondu daného MŠMT pro univerzity v krajích s nejnižším podílem vysokoškolsky vzdělaných lidí. Podmínkou je zvýšit počet studentů o 10 % a počet učitelů o 7 %.

Senátor Pařez se zeptal, jestli bude rozpočtově rok 2025 pro PřF UJEP slabší. Děkan Varady upřesnil své předešlé vyjádření tak, že PřF UJEP bude mít asi o 10 % více prostředků než za rok 2024, ale s novou metodikou bude mít méně, než by mít mohla.

Proděkan Zuckerstein doplnil, že PřF UJEP je na tom oproti minulému roku lépe, ale vedení PřF UJEP nejde o množství finančních prostředků jako o samotnou metodiku. Konkrétně děkan Varady popsal kritérium hodnocení výkonnosti jednotlivých fakult, kterým je mezifakultní spolupráce. Té má PřF UJEP hodně, například s FŽP UJEP, kde tyto fakulty mají společné studijní programy, ve kterých vyučují akademici z PřF UJEP, ale body za mezifakultní spolupráci má FŽP UJEP, neboť je tento program přihlášen pod touto fakultou. Akademiky ovšem platí PřF UJEP, na které tímto z fondu DKRVO nemusí být přispěno – tyto prostředky obdrží FŽP.

Předseda AS PřF UJEP Přibyl se zeptal, jestli byl rozpočet schválen AS UJEP. Senátor Ryšánek, který je zároveň senátorem AS UJEP odpověděl, že zasedání AS UJEP bude ve středu 23. 4. 2025. Dále doplnil, že proběhla schůze senátorů AS UJEP s kvestorem UJEP, které se senátor Ryšánek nemohl zúčastnit. Senátor Ryšánek nepředpokládá, že by rozpočet UJEP pro rok 2025 neměl projít.

Děkan Varady nabídl podklady o nové metodice přerozdělování finančních prostředků z fondu DKRVO senátoru Ryšánkovi k nahlédnutí.

Děkan Varady informoval o setkání Asociace děkanů pedagogických fakult v Ústí nad Labem, jejímž hostem byl i ministr školství, mládeže a tělovýchovy Bek. Následně ministr Bek vyjádřil přání sejít se s děkany UJEP. Na tomto setkání ministr Bek zmínil, že si je vědom problémů regionu, nedostatku učitelů i přírodovědných oborů na ZŠ, a slíbil, že vysoké školy jsou na řadě se zvyšováním rozpočtu.

Další body do sekce *Různé* předloženy nebyly.

Předseda AS PřF UJEP Příbyl poděkoval přítomným za účast a popřál všem veselé Velikonoce.

Ukončení: 14.01

Zapsal: Jakub Verner

PhDr. Jiří Příbyl, Ph.D.
předseda AS PřF UJEP