

Zápis ze zasedání AS PřF UJEP**konaného dne 20. 3. 2024**

- Přítomní:** Mgr. Jiří Fišer, Ph.D.
Ing. Viktor Greguš
Bc. Alice Charvátová
Mgr. Stanislav Pařez, Ph.D.
PhDr. Jiří Příbyl, Ph.D. (předseda AS PřF UJEP)
Dita Richterová
Mgr. Kristýna Rybová, Ph.D.
RNDr. Petr Ryšánek, Ph.D.
Alex Schönfelder
Mgr. Květuše Sýkorová
Ing. Magda Škvorová, Ph.D.
Mgr. Marcel Štofík, Ph.D.
Adéla Uxová (místopředsedkyně AS PřF UJEP)
Lukáš Wilda
- Omluvení:** Ing. Markéta Gloneková Ph.D. (připojena on-line)
- Tajemník:** Jakub Verner
- Hosté:** RNDr. Eva Hejnová, Ph.D.
RNDr. Regina Herma, Ph.D. (proděkanka pro vnější a zahraniční vztahy PřF UJEP)
Mgr. Michaela Liegertová, Ph.D. (proděkanka pro rozvoj a kvalitu PřF UJEP)
doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D.
RNDr. Martin Švec, Ph.D. (proděkan pro studium PřF UJEP)
doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D. (děkan PřF UJEP)
PhDr. Jaroslav Zuckerstein, Ph.D (proděkan pro vědu a výzkum PřF UJEP)

Návrh programu zasedání:

1. Schválení programu zasedání.
2. Schválení zápisu z ustavujícího zasedání AS PřF UJEP.
3. Schválení podmínek pro přijetí 2024–2025 – 2. kolo.
4. Projednání podnětu doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D.
5. Různé.

Zahájení: 13.02

Jednání: AS PŘF UJEP je schopen usnášení – přítomno 14 z 15 členů.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl zahájil zasedání přivítáním senátorů AS PŘF UJEP, členů vedení PŘF UJEP a dalších hostů.

1. Schválení programu zasedání.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl vyzval senátory k připomínkování navrženého programu zasedání a k případnému doplnění bodů. Přítomní senátoři neměli k předloženému bodu připomínky. Předseda AS PŘF UJEP vyzval senátory k hlasování.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje program řádného zasedání.

hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

2. Schválení zápisu z ustavujícího zasedání AS PŘF UJEP konaného dne 17. 1. 2023.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl vybídl senátory ke komentářům k uvedenému zápisu. Žádný ze senátorů zápis nekomentoval. Předseda AS PŘF UJEP Příbyl vyzval přítomné senátory k hlasování.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje zápis z ustavujícího zasedání AS PŘF UJEP konaného dne 17. 1. 2023.

hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

3. Schválení podmínek pro přijetí 2024–2025 – 2. kolo.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl předal slovo předkladateli tohoto bodu proděkanovi Švecovi. Proděkan Švec stručně vysvětlil, že se jedná o zákonný dokument, který je vydáván pro každé přijímací řízení. Pro zájemce o studium, kteří by se rádi přihlásili po termínu podávání přihlášek prvního kola přijímacího řízení, se vypisuje 2. kolo přijímacího řízení. Tento dokument popisuje studijní programy, které PŘF UJEP nabízí. Od minulého dokumentu, popisujícího podmínky pro přijetí v druhém kole přijímacího řízení, se tento dokument liší pouze v datu, do kterého jsou přihlášky přijímány, a přibyla nová kombinace učitelství informatiky pro střední školy a historie pro střední školy. Podmínky pro přijetí se musí vyhlásit nejdéle 4 měsíce před koncem období pro podávání přihlášek, tedy do 16. 4. 2024.

Předseda AS PŘF UJEP vyzval přítomné senátory k dotazům k danému dokumentu, protože to bylo poprvé, kdy se současný senát s dokumentem tohoto typu setkal.

Senátorka Sýkorová se zeptala, jestli je 2. kolo přijímacího řízení určeno i pro studenty, kteří budou maturovat až v září.

Proděkan Švec popsal danou situaci, která pravidelně nastává. Zájemci informují studijní oddělení PŘF, že nestíhají včas dodat potřebné dokumenty, mimo jiné i kvůli skládání maturitní

zkoušky, jejíž datum koliduje s datem konce přijímacího řízení. PřF UJEP s nimi nastalou situaci řeší individuálně a obvykle zájemcům vychází vstříc.

Další dotazy vzneseny nebyly.

Usnesení: AS PřF UJEP dle § 27 odst. 1 písm. e) schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu na Přírodovědecké fakultě UJEP pro akademický rok 2024-2025.

hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

(schváleno)

4. Projednání podnětu doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D.

Překladatelem tohoto bodu byl předseda AS PřF UJEP Jiří Příbyl, který po studiu jednacího řádu AS PřF UJEP a zákona o vysokých školách zjistil, že není v kompetenci AS PřF UJEP k tomuto tématu zaujímat stanovisko či přijímat usnesení. Přesto se senát podnětem zabýval a s předloženou problematikou se seznámil.

Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. uvedl tento bod. Za e-mail z 18. 12. 2023, který byl dle jeho názoru věcný a který byl zaslán relevantním příjemcům, obdržel od děkana PřF UJEP Varadyho vytýkací dopis. Dle jeho názoru byla reakce děkana PřF UJEP neadekvátní a domnívá se, že děkan PřF UJEP má tendenci omezovat svobodu e-mailové komunikace na základě délky sdělení nebo počtu adresátů.

Senátorka Škvorová poukázala na část reakce na vytýkací dopis, kde doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. odkazuje na již existující vytýkací dopis, který mu byl zaslán roku 2022. Dle doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D. spolu problematika vytýkacích dopisů nesouvisela, pouze mu oba byly zaslány z důvodu e-mailové komunikace, kterou vedl.

Děkan PřF Varady konstatoval, že se k dané věci vyjadřovat nebude, neboť se jedná o věc pracovní právní a tu řešit veřejně (na veřejném jednání AS) není rozumné. Vyjádřil však ochotu spolupracovat s jakýmkoliv orgánem, kterému problematika do gesce spadá.

Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. komentoval, že ombudsmanka byla přítomna při předávání vytýkacího dopisu a následně s ním i danou problematiku řešila.

Předseda AS PřF UJEP Příbyl doplnil, že ombudsmanka je nezávislá a než dojde k právním krokům, snaží se problém vyřešit smírnou cestou. Dále poukázal na část dopisu doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D., kde stálo, že AS PřF UJEP má chránit akademické svobody, kam spadá i svobodná komunikace v rámci akademické obce. Informoval přítomné, že akademické svobody a akademická práva jsou jasně vymezeny dle §4 zákona o vysokých školách a zmíněná práva nejsou dotčena ani jednou ze stran. Vytýkací dopis spadá do pracovní právní roviny, a proto do této problematiky senát nemůže zasahovat.

Děkan Varady dodal, že se nejedná o osobní spor. Stejně tak proděkanka Liegertová se přidala s ujištěním, že se o osobní spor nejedná. Poukázala však na situaci, kdy jednání doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D. může být vnímáno jako problematické. Uvedla, že nemá problém s podněty, které doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. podává, má problém se stylem komunikace, kterým jsou sdělovány.

Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. komentoval, že za ním nikdo nepřišel a ani mu nenapsal zpětnou vazbu, kde by mu sdělil, že mu jeho styl komunikace vadí. Dále dodal, že jeho žádosti bylo ze strany proděkanky Liegertové z části vyhověno, když požádala vývojáře nástroje pro hodnocení akademických pracovníků HAP o úpravu vzorce, kterým se počítá skóre udělené akademickým pracovníkům za vydávání vědeckých článků.

Proděkanka Liegertová komentovala, že zásadním výstupem hodnocení pracovníků je komentář vedoucího, a ne počet bodů v jednotlivých sekcích. Hodnocení HAP je pouze jedním z prostředků, který vedoucí k hodnocení využívá.

Předseda AS PřF UJEP Příbyl vybídl přítomné k doporučení, které by mohli účastníkům konfliktu dát.

Senátor Pařez se zeptal, jestli před předáním vytýkacího dopisu vedení PřF řešilo danou věc ústně. Děkan PřF Varady odpověděl, že v rámci odpovědi na reakci doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D. na vytýkací dopis předal doporučení, kde své důvody více rozvedl. Osobní schůzka prý proběhla, ale před několika lety. Proděkanka Liegertová odpověděla, že z její strany bylo vše předem písemně i ústně jasně komunikováno.

RNDr. Eva Hejnová, Ph.D. komentovala, že doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. byl informován, že si lidé na jeho komunikaci stěžují, protože ho na to sama několikrát upozorňovala.

Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. reagoval, že mu ombudsmanka navrhla uspořádat „kulatý stůl“, kde by se s lidmi, kteří vnímají jeho komunikaci jako problematickou, mohl daný problém detailně probrat. Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. souhlasil, stěžovatelé nikoliv.

Senátor Ryšánek připomněl, že tento bod zasedání je věcí pracovněprávní a měl by se tedy řešit pracovněprávní cestou. Cesta smíru už nenastane, neboť vytýkací dopis již byl předán a doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. má možnost situaci řešit s jiným orgánem, pokud to uzná za vhodné. Ten reagoval, že pro řešení pracovněprávní cestou by muselo dojít k rozvázání pracovněprávního vztahu, které by vnímal jako nespravedlivé, tudíž pro toto řešení ještě čas není. Prosil tedy pouze o nezávislý, objektivní pohled na věc.

Senátor Greguš se doc. RNDr. Marka Malého, Ph.D. zeptal, jaká újma mu doručením vytýkacího dopisu vznikla. Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. mu odpověděl, že psychická újma mu nevznikla žádná. Nicméně se domnívá, že jednání ze strany vedení fakulty může být vnímáno jako účelové.

Děkan PřF Varady vysvětlil, co znamená vytýkací dopis. Jedná se o instrument, který je popsán v zákoníku práce a upozorňuje zaměstnance na nějaké porušení povinností. Dále dodal, že na základě tří takových dopisů udělených během šesti měsíců může dát zaměstnanci výpověď. Není to však konečné rozhodnutí a zaměstnanec má možnost se odvolat k soudu, který by důkladně všechny dopisy zkoumal a zjišťoval shodu s interpretací důvodů uvedených ve vytýkacích dopisech.

Předseda AS PřF UJEP Příbyl ukončil debatu a připomněl, že žádné stanovisko AS PřF UJEP přijmout nemůže, ale že jsou tu jiná fóra, která by danou problematiku mohla řešit.

Doc. RNDr. Marek Malý, Ph.D. opravil informaci děkana PŘF Varadyho, kdy zaměstnanec může dostat výpověď do 6 měsíců po obdržení třetího vytýkácího dopisu. A nakonec poděkoval přítomným senátorkám a senátorům.

Podnět doc. Marka Malého, Ph.D. byl projednán na zasedání AS PŘF UJEP.

5. Různé.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl se zeptal přítomných, zda mají další bod k projednání.

Předseda AS PŘF UJEP oznámil senátorům, že se již sešla EKAS PŘF UJEP a zvolila si předsedu. Slovo dostal člen EKAS senátor Ryšánek, který doplnil, že předsedkyní EKAS se stala senátorka Gloneková.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl doplnil, že je v plánu schůzka s tajemníkem PŘF UJEP Lauterbachem a s členy EKAS. Cílem bude vysvětlení toho, co nebude jasné z materiálů zaslaných členům EKAS, protože chod tohoto orgánu je relativně náročný a pro rozhodování je třeba seznámit se důkladně s materiály a podklady v plném rozsahu.

Předseda AS PŘF UJEP opět vyzval senátory k vyslovení bodu k projednání.

Senátor Wilda si všiml, že minimálně u jeho osoby na webových stránkách AS PŘF UJEP nesedí studijní obor a poprosil o opravu.

S dalším bodem k projednání se přihlásil předseda AS PŘF UJEP Příbyl. Poprosil senátory ze studentské komory AS PŘF UJEP, aby se spojili s okrsky, za které byli zvoleni, představili se a rozšířili povědomí o možnosti se na daného senátora obrátit s případnými podněty pro projednání na zasedání AS PŘF UJEP.

Dále předseda AS PŘF UJEP Příbyl navázal dalším bodem. Obrátili se na něj studenti katedry biologie po informační schůzce ohledně měkkých cílů s požadavkem o kurz první pomoci. Tento kurz v současné době je poskytnut pouze studentům fakulty zdravotnických studií. Studenti považují za rozumné, aby alespoň jednou za akademický rok měli i studenti jiných fakult tento kurz možnost absolvovat.

Senátorka Škvorová připomněla své pověření zajistit školení ohledně vysokoškolské legislativy, spojila se s agenturou, která dané školení zajišťuje a po domluvě s proděkanou Liegertovou a předsedou AS PŘF UJEP Příbylem se domluvili, že školení bude zajištěno ve spolupráci s proděkanem Švecem, který se školení již několikrát zúčastnil.

Proděkan Švec navrhnul termín tohoto školení v datu a čase plánovaného mimořádného zasedání v případě, že by se zasedání nekonalo. Dále požádal senátory o zaslání případných dotazů k danému tématu.

Senátor Fišer poprosil proděkana Švece, jestli by se na informační schůzi mohlo bavit o legislativě související se studentskými praxemi.

Předseda AS PŘF Příbyl poprosil senátory o reakce na e-mailovou komunikaci, jsou-li k tomu výslovně vyzváni.

Senátorka Gloneková vnesla dotaz, jestli existuje dokument nebo směrnice s pravidly o komunikaci školitele s institucemi, kde studenti píšou své závěrečné práce.

Proděkan Švec odpověděl, že o žádném takovém dokumentu neví, že domluva probíhá spontánně a za zvyklostních pravidel a doposud nezaznamenal poptávku po takovém dokumentu. V případě nejasností je třeba komunikovat i s garantem daného studijního programu.

Žádné další body k projednání nebyly.

Předseda AS PŘF UJEP Příbyl poděkoval senátorům za to, že se zasedání zúčastnili.

Ukončení: 14.35

Zapsal: Jakub Verner

PhDr. Jiří Příbyl, Ph.D.
předseda AS PŘF UJEP