

Zápis ze zasedání AS PŘF UJEP konaného dne 19. 2. 2020

Přítomní: Adam Antonín Capoušek
Mgr. Martin Dolejš
Mgr. Jiří Fišer, Ph.D. (příchod ve 13:06)
doc. Ing. Jaromír Havlica, Ph.D.
Mgr. Vladan Hruška, Ph.D.
Mgr. Pavel Kaule
Anežka Koutníková
Jan Kuřil
Eliška Láchová
Mgr. Jindřich Matoušek, Ph.D.
Bc. Michaela Průšová
PhDr. Jiří Přibyl, Ph.D.
Mgr. Květuše Sýkorová
Mgr. Marcel Štofík, Ph.D.

Nepřítomní:

Omluvení: Ing. Magda Škvorová, Ph.D. (nemoc)

Tajemník: Mgr. Martin Kozakovič (tajemník AS PŘF UJEP)

Hosté: doc. PhDr. RNDr. Jan D. Bláha, Ph.D. (proděkan pro vnější a zahraniční vztahy)
Ing. Petr Lauterbach (tajemník PŘF UJEP)
Mgr. Michaela Liegertová, Ph.D. (proděkanka pro rozvoj a kvalitu)
doc. RNDr. Jaroslav Pavlík, CSc. (proděkan pro vědu a výzkum PŘF UJEP)
RNDr. Martin Švec, Ph.D. (proděkan pro studium PŘF UJEP)
doc. RNDr. Michal Varady, Ph.D. (děkan PŘF UJEP)

Návrh programu zasedání:

1. Schválení programu zasedání.
2. Schválení zápisu z minulého zasedání.
3. Návrh na zřízení *Centra podpory přírodovědného vzdělávání*.
4. Ekonomické informace.
5. Různé
 - a) Informace o výstavbě CPTO.

Zahájení: 13:02

Jednání: AS PŘF UJEP je schopen usnášení – přítomno 13 z 15 členů. Chybí senátor *Fišer*, který avizoval zpoždění, a senátorka *Škvorová* (*omluvená*).

Předseda AS PŘF UJEP zahájil jednání konstatováním, že senát je schopen usnášení. Vyzval senátory k hlasování o schválení programu řádného zasedání.

1. Schválení programu zasedání.

Usnesení: *AS PŘF UJEP schvaluje program řádného zasedání.*

hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel
(schváleno)

Předseda AS PŘF UJEP vyzval senát ke hlasování o schválení zápisu z minulého zasedání.

2. Schválení zápisu z minulého zasedání.

Usnesení: AS PŘF UJEP schvaluje zápis z minulého zasedání.

hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel

(schváleno)

Příchod senátora *Fišera* ve 13:06, přítomno 14 z 15 členů.

3. Návrh na zřízení *Centra podpory přírodovědného vzdělávání*.

Děkan PŘF UJEP se ujal slova a seznámil přítomné senátory s předloženým návrhem na zřízení Centra podpory přírodovědného vzdělávání (dále jen CPPV). V rámci svého vyjádření popsal současný stav tak, jak ho vnímá a co by bylo cílem CPPV. Z toho, co bylo sděleno, a z odpovědí na otázky jednotlivých senátorů vyplývá:

- a) Základním cílem CPPV je posílit možnosti práce oborových didaktiků na jednotlivých katedrách PŘF;
- b) Vedením CPPV bude pověřen PaedDr. Milan Kubiátko, Ph.D.;
- c) CPPV bude financováno z prostředků, které poskytlo MŠMT na posílení vzdělávání budoucích učitelů přírodovědných předmětů, přičemž děkan se domnívá, že se nejedná o jednorázovou finanční dotaci, ale o dlouhodobý postoj MŠMT k problematice podstavu kvalifikovaných pedagogů přírodovědných předmětů na ZŠ a SŠ;
- d) Očekává se, že jednotlivým oborovým didaktikům působícím na příslušných katedrách bude nabídnuta možnost rozdělit si úvazek tak, aby mohli být na 0,2 zaměstnání na CPPV, přičemž idea financování jednotlivých pracovníků kopíruje model užívaný při práci na projektech;
- e) Z prostředků CPPV bude oborovým didaktikům hrazena účast na konferencích didaktického zaměření a i další náklady, které jsou spojeny s profesním růstem ve zmiňované oblasti;
- f) V počátcích nebude CPPV disponovat žádnou fyzickou místností, přičemž děkan zmínil možnost o přidělení fyzických prostor v budoucnu;
- g) Dílčí cíle sledované CPPV budou:
 - i. zlepšit spolupráci oborových didaktiků v rámci PŘF;
 - ii. snažit se o zvýšení úspěšnosti při podávání projektových žádostí (idea proděkana Pavlíka);
 - iii. zintenzivnit spolupráci s fakultními školami;
 - iv. nabídnout bohatší spektrum přednášek v rámci Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DPPV);
 - v. vystupovat jako jeden subjekt vůči dalším subjektům;
 - vi. propagovat vzdělávání budoucích učitelů se zaměřením na Ústecký region;
- h) Prvním úkolem pověřeného vedoucího CPPV bude stanovit plán dosahování zmíněných cílů a přesné vymezení působnosti CPPV v rámci PŘF a i na venek, včetně PR politiky PŘF.

Na představení základních idejí CPPV děkanem reagovali jednotliví senátoři dotazy. Dotazy a odpovědi na ně, které se týkaly chodu CPPV, jsou vtěleny do textu výše.

Následují postřehy, dotazy a odpovědi, které nebyly vtěleny do textu výše.

Senátor *Fišer* konstatoval, že tato aktivita děkanátu působí nárazově a kritizoval absenci dlouhodobého záměru tohoto projektu. Poukázal na skutečnost, že daleko lépe by bylo, kdyby vznik daného centra byl vyvolán vnitřní potřebou, nikoliv jako reakce na aktivitu MŠMT. Senátor *Fišer* zdůraznil, že nepopírá důležitost tohoto centra, ale neví, jestli je to nejlepší řešení situace.

Senátor *Příbyl* upřesnil popis aktuálního stavu práce oborových didaktiků. Dále položil otázku, jak se bude posuzovat výkonnost CPPV a výkonnost jednotlivých členů CPPV. Jaké možnosti bude mít pověřený vedoucí CPPV ocenit aktivní členy? Kritériem úspěchu má dle děkana být

získání oborových projektů v oblasti didaktiky přírodních věd. Kritéria výstupu bude jednak spolupráce se středoškolskými učiteli, organizování seminářů, ale také vystupování navenek.

Senátorka *Průšová* vznesla dotaz, zda bude centrum spolupracovat i s PF. Děkan odpověděl, že ke schůzkám didaktiků dochází. Děkan se vyjádřil, že je velice otevřen výměně názorů mezi jednotlivými centry, didaktiky a to jak napříč součástmi UJEP, tak i mezi jednotlivými univerzitami.

Senátor *Příbyl* konstatoval, že žádost, která byla formulována panu předsedovi a následně zaslána senátu, byla velice stručná. Do budoucna navrhuje, aby žádosti nebyly tak stručné a lépe vystihovaly podstatu předkládaného návrhu. Motivací pro danou připomínku senátora *Příbyla* bylo, aby se každý senátor mohl lépe na zasedání připravit, a tím pádem obohatit jednání podnětnými otázkami.

Senátor *Příbyl* na základě získané osobní zkušenosti vznesl také dotaz, zda nedošlo k procesnímu pochybení ve smyslu nenaplnění §27 odst. 2, zákona č. 111/1998 Sb. (zákon o vysokých školách). Senátor *Příbyl* by rád, aby do budoucna nedošlo k formálnímu zpochybnění, jestliže děkan jako předkladatel není schopen doložit zveřejnění záměru dle požadavků zmíněného zákona.

Proděkan *Pavlík* uvedl, že po domluvě s dřívějšími předsedy senátu, tuto povinnost zajišťoval předseda senátu z titulu své funkce. Na PŘF byla tato povinnost splněna zveřejněním požadovaných informací na webovém portálu senátu PŘF. Senátor *Příbyl* na toto sdělení reagoval, že datum zveřejnění není na webovém portálu senátu PŘF vidět. Podle proděkana *Pavlíka* je otázka nastavení tohoto systému spíše technická a z hlediska ošetření zveřejnění se jedná o problém pro Centrum informatiky.

Předseda senátu konstatoval, že je svolný pokračovat v dříve nastaveném způsobu předávání informací a zavázal se, že veškeré materiály budou nadále zveřejňovány na webovém portálu AS PŘF jeho prostřednictvím v zákonem stanovené lhůtě 7 dní před zasedáním senátu. Proděkan *Pavlík* položil dotaz, jak se má počítat lhůta 7 dní předem. Předseda senátu trval na propočítávání 7 denní lhůty na hodinovou přesnost dle hodiny zasedání senátu.

Usnesení: „AS PŘF UJEP v souladu s § 27, odst. 1, písm. a) zákona o vysokých školách zřizuje k datu 1. března 2020 novou součást PŘF UJEP v Ústí nad Labem s názvem *Centrum podpory přírodovědného vzdělávání*.

hlasování: 12 pro, 0 proti, 2 se zdrželi
(schváleno)

4. Ekonomické informace.

Senátor *Hruška* informoval AS, že ekonomická komise AS PŘF (dále jen EKAS) se sešla a provedla volbu předsedy EKAS. Předsedou EKAS se stal senátor Hruška. Dále hovořil tajemník *Lauterbach* o ekonomické situaci. Minulý rok byl ekonomicky příznivý díky projektům. Celkový hospodářský výsledek je však záporný ve výši 5,5 milionu Kč, a to z důvodu investice do vnitřního vybavení do CPTO ve výši 9,7 milionu Kč ke konci roku 2019. Přehled čerpání kateder nebyl předmětem debaty, tajemník *Lauterbach* pouze zmínil, že došlo k úsporám, vzhledem k řešeným projektům. Uspořené peníze se převedou do dalšího účetního období ve prospěch jednotlivých kateder. Předseda ekonomické komise Hruška rovněž konstatoval, že na jednání EKAS se diskutovalo zejména o čerpání financí z FPP.

Senátor *Štofík* vznesl dotaz, zda budoucí rozpočet a hospodářský výsledek s ohledem na náklady spojené se stěhováním kvůli CPTO bude nadále pozitivní a udržitelný. Tajemník *Lauterbach* reagoval, že budou výdaje na vznik nových pozic spojených s provozem budovy CPTO, avšak toto je v jednání. Dále poukázal na skutečnost, že po dobu prvních tří let od předání stavby do užívání, bude základní servis dodávat Metrostav v rámci záručního plnění. Dále upozornil na skutečnost, že již teď je zapotřebí vzít v potaz zajištění budoucího

financování obnovy přístrojového vybavení, přičemž udal časový rámec 10 let. Senátor *Štofík* ocenil povzbudivá slova.

Tajemník *Lauterbach* dále hovořil o čerpání fondu rozvoje investičního majetku (dále jen FRIM). Seznámil přítomné senátory se základní koncepcí FRIM a nastínil, které aspekty ho ovlivňují.

Senátor *Hruška* jako předseda EKAS konstatoval, že na zasedání EKAS s panem tajemníkem nebyly shledány závažné nedostatky v oblasti ekonomické správy.

Senát bere na vědomí ekonomické informace.

5. Různé

a) Informace o výstavbě CPTO.

Děkan seznámil AS se současným stavem budování CPTO. Hovořil o aktuálně probíhajících pracích a o stěhování, přičemž poukázal na očekávané náklady spojené s touto činností. Dosud však není stanoven přesný způsob stěhování.

Tajemník *Lauterbach* hovořil o zkušebním provozu, přičemž předpokládá zahájení zkušebního provozu 1. 4. 2020 nejpozději ve druhé polovině dubna. Kolaudace budovy CPTO je předběžně plánována na květen. Výuka v ZS 2020/2021 by již měla probíhat v budově CPTO. Stávající prostory, které PŘF obývá v rámci budov na České mládeži 8, by měly být zcela uvolněny do konce srpna t.r. a to na základě dohody s vedením PF.

Senátor *Příbyl* se zeptal, jak je na tom fakulta s učebnami v CPTO a jestli existuje reálné riziko, že výuka bude probíhat mimo CPTO. Děkan připustil, že v nutných případech se část výuky může rozprostřít do MFC a dále do budovy v Klíšské ulici, přičemž až poslední možností jsou místnosti v budově PF na České mládeži 8. Senátor *Příbyl* dále upozornil, že brzy se budou vytvářet nové rozvrhy na nový akademický rok. Děkan konstatoval, že tyto problémy se budou muset řešit a je to jeden z úkolů pro vedení. Proděkan *Bláha* konstatoval, že rozvrháří se již scházejí a v MFC může být problém s výukou, protože je to celouniverzitní prostor a v určitých případech jsou prostory rezervovány pro univerzitní akce.

Předseda senátu se zeptal, jestli je nějaká podmínka ze zákona, jakou dobu má probíhat zkušební provoz. Dle tajemníka *Lauterbacha* je otázka kolaudace naplánována na květen a neví se, jak dlouho bude probíhat.

Senát bere na vědomí informace o výstavbě CPTO.

b) Předseda senátu na závěru zmínil, že příště budeme řešit akreditační žádosti, a bylo by dobré námitky předem avizovat garantovi připravované akreditační žádosti. Senátor *Příbyl* se dotázal, kolik budeme projednávat akreditačních žádostí. Vedení fakulty se po krátké rozpravě shodlo, že jich bude nejméně 10. Čas na nastudování materiálů bude 7 dní. Senátor *Příbyl* navrhl vznik pracovních skupin, popř. komisí, jejichž cílem by byla příprava materiálů pro jednání AS se zaměřením na jednotlivé akreditační žádosti. Senátor *Fišer* navrhl křížové rozdělení.

Senát bere na vědomí informace o schvalování akreditačních žádostí na dalším setkání.

Ukončení: 14:28

Zapsal: Mgr. Martin Kozakovič

doc. Ing. Jaromír Havlica, Ph.D.,
předseda AS PŘF UJEP