

**Všichni členové hodnotící komise řízení ke jmenování profesorem před jednáním komise obdrží v elektronické podobě podklady nutné k posouzení kvalifikace uchazeče v následujícím rozsahu:**

- a) Strukturovaný životopis.
- b) Úplný výkaz souvislé (za posledních 5 let) nebo souhrnné pětileté (za posledních 10 let) pedagogické činnosti uchazeče.
- c) Úplná strukturovaná bibliografie uchazeče (s uvedením IF u periodik, kde existuje), včetně h- indexu.
- d) Seznam citací prací uchazeče dle metodiky WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze) doložený kopií příslušných stránek z WoS (případně Scopus, eventuálně jiné relevantní databáze).
- e) 5 nejvýznamnějších prací doplněných stručnými charakteristikami jejich významu a přínosu pro rozvoj oboru.
- f) Kopie všech dokladů o dosaženém stupni vzdělání a získaných titulech.
- g) Návrh tématu profesorské přednášky.
- h) Odbornou charakteristiku vědecké činnosti.
- i) Seznam národních a mezinárodních vědeckých projektů, jichž byl nebo je uchazeč řešitelem, resp. spoluřešitelem, nebo členem řešitelského týmu s vymezením role uchazeče.
- j) Seznam vedených a úspěšně obhájených bakalářských a diplomových prací, dále seznam vedených disertačních prací a seznam úspěšně obhájených.
- k) Seznam výukových textů (skripta, učebnice), dalších výukových materiálů a studijních pomůcek, eventuálně seznam popularizačních textů.
- l) Podklady pro zhodnocení zahraničních zkušeností (seznam zahraničních odborných pobytů, eventuálně seznam pozvaných přednášek (invited lectures) na mezinárodních konferencích, resp. univerzitách).
- m) Doporučující dopisy od dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
- n) Členství v oborových a vědeckých radách a odborných komisích.

### STANOVISKO KOMISE

Písemné stanovisko komise musí obsahovat následující body:

- a) Jméno, příjmení a tituly uchazeče
- b) Obor jmenování
- c) Složení komise
- d) Základní údaje o jmenovacím řízení
- e) Osobní údaje uchazeče
- f) Zhodnocení pedagogické činnosti uchazeče
  - 1. Průběh zaměstnání, profesní a akademické působení
  - 2. Stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na jmenovací obor, vyučované předměty, kvalitu výuky (např. hodnocení studenty) a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.)
- g) Zhodnocení vědecké a odborné činnosti uchazeče
  - 1. Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor.
  - 2. Nejdůležitější tituly a charakteristika jeho publikační činnosti i z hlediska jejího vývoje. Nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor.
  - 3. Zhodnocení zapojení do národních a mezinárodních projektů.
  - 4. Zhodnocení zahraničních vědeckých a odborných (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.
- h) Zhodnocení další kvalifikace a činnosti relevantní k oboru jmenovacího řízení
  - 1. Například uvedení patentů podaných/přijatých v Česku/zahraničí, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika)
  - 2. Uvedení recenzní činnosti, práce v různých komisích, podíl na třetí roli univerzity aj.
- i) Závěrečné stanovisko komise
  - 1. Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce a jeho přínosu k rozvoji vědní disciplíny
  - 2. Formulace závěru jmenovací komise a jeho zdůvodnění.
  - 3. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro jmenovací řízení, zejména v mezinárodním kontextu.
- j) Výsledky tajného hlasování komise
- k) Nedílnou součástí je prezenční listina z jednání komise včetně podpisů